



DEFENSORIA PÚBLICA  
DO ESTADO DE RORAIMA

EDIÇÃO: FEVEREIRO DE 2023

# CLIPPING DE JURISPRUDÊNCIA



## CLIPPING DE JURISPRUDÊNCIA

### Objetivo

O *Clipping de Jurisprudência* tem como principal objetivo proporcionar o acesso confiável a decisões selecionadas dos Tribunais Superiores e do Tribunal de Justiça do Estado de Roraima, de modo a promover a constante atualização dos membros, servidores, auxiliares da Defensoria Pública do Estado de Roraima, e público em geral, difundindo o pensamento jurídico e oferecendo subsídios que auxiliem os usuários em suas diversas atividades profissionais e disseminação da informação.

### Elaboração

Para a elaboração do *Clipping de Jurisprudência*, os integrantes da Escola Superior da Defensoria Pública do Estado de Roraima (ESDEP/RR) acompanham diariamente as decisões dos Tribunais e destacam os julgamentos mais relevantes e de interesse para a Defensoria Pública, considerando aspectos diversos, como a inovação do posicionamento, abrangência e repercussão social, dentre outros.

### Periodicidade

O *Clipping de Jurisprudência* tem caráter informativo e periodicidade mensal, com a possibilidade de veiculação de edições extraordinárias, ressalvado o período de recesso coletivo da Defensoria Pública.

### Contato

Em caso de dúvidas, sugestões ou críticas relacionadas ao *Clipping de Jurisprudência*, por favor envie mensagem para [esdep@rr.def.br](mailto:esdep@rr.def.br).

### Expediente

ESDEP/RR – Escola Superior da Defensoria Pública do Estado de Roraima.  
Rua Coronel Pinto nº 48, Centro, Boa Vista - RR, CEP 69.301-150 - Tel.: (95) 2121-0286.  
Diretora-Geral - Defensora Pública Lenir Rodrigues.

### Edição e Revisão:

Vilmar Antônio da Silva – Coordenador Geral da ESDEP/RR  
Fabiane Karine Silvério Ribeiro - Gerente Escolar da ESDEP/RR  
Kerylen Lorraina Matos Tavares - Assessora Especial da ESDEP/RR  
Ana Carla da Silva- Servidora da ESDEP/RR  
Vagner Hermes Nascimento Costa- Assessor Jurídico da ESDEP/RR

---

## CONTEÚDO

---

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL.....       | 3  |
| SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA.....   | 09 |
| TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE RORAIMA..... | 25 |
| DECISÕES RECENTES.....              | 25 |
| LEGISLAÇÃO FEDERAL                  |    |
| Leis Complementares.....            | 27 |
| Leis Ordinárias.....                | 28 |
| Medidas Provisórias.....            | 31 |
| LEGISLAÇÃO ESTADUAL                 |    |
| Emendas Constitucionais.....        | 32 |
| Leis ordinárias.....                | 33 |



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL

## CONTROLE DE CONSTITUCIONALIDADE

### DIREITO CONSTITUCIONAL – DIREITOS E GARANTIAS FUNDAMENTAIS

#### ADI 6369 / MA - MARANHÃO

Relator(a): Min. EDSON FACHIN

Julgamento: 17/12/2022

Publicação: 16/02/2023

Órgão julgador: Tribunal Pleno

Sem Repercussão Geral

Trata-se de ação direta de inconstitucionalidade, com pedido de medida liminar, proposta pela Associação Nacional dos Servidores do Ministério Público – ANSEMP, contra a expressão “excetuando-se do percentual de que trata o caput” constante do parágrafo único do art. 9º da Lei nº 8.077, de 07 de janeiro de 2004, do Estado do Maranhão, em sua redação dada pelo art. 1º da Lei nº 8.824, de 24 de junho de 2008. Eis o teor da norma impugnada: Art. 9º (...) Parágrafo único O provimento dos cargos destacados para o funcionamento dos gabinetes das Procuradorias e Promotorias de Justiça dar-se-á mediante indicação dos respectivos titulares, excetuando-se do percentual de que trata o caput”. (Redação dada pela Lei 8.824 de 24/06/2008). A requerente aduz sua legitimidade ativa, por ser entidade de classe com representatividade nacional, com atuação em mais de nove Estados da Federação, e estar presente a pertinência temática, já que defende os interesses dos servidores de todos os ramos do Ministério Público da União e dos Estados. No mérito, sustenta a inconstitucionalidade do diploma por violação ao art. 37, V, da Constituição, visto que a lei maranhense excluiu do percentual de cargos em comissão reservados a servidores efetivos no Ministério Público do Estado do Maranhão os cargos comissionados com atuação nos gabinetes de Promotoria e Procuradoria de Justiça. Alega que a lei atacada impede o acesso de servidores efetivos à grande maioria dos cargos comissionados existentes no órgão, descumprindo o critério legal anteriormente fixado de 50% de cargos comissionados reservados, em cumprimento ao disposto no texto constitucional. Argumenta ainda que o Procurador- Geral de Justiça conta com discricionariedade para distribuir mais cargos em comissão para os gabinetes das Procuradorias e Promotorias de Justiça, o que pode levar a uma redução ainda maior que a atual da taxa de ocupação de servidores efetivos em cargos comissionados. Destaca que “o fim embutido no art. 37, V, da CF é o de evitar que pessoas sem vínculo efetivo com o Poder Público – os comissionados exclusivos - venham a assumir cargos em comissão em percentual que supere a quantidade de cargos ocupados por servidores públicos efetivos, o que justamente ocorre no caso sub judice, em incontestável prejuízo dos princípios da continuidade dos serviços públicos – dada a preponderante transitoriedade dos comissionados exclusivos -, da moralidade e do mérito no ingresso no serviço público (concurso público, que constitui regra)” (eDOC 1, p.7). **Decisão:** Após os votos dos Ministros Edson Fachin (Relator) e Cármen Lúcia, que conheciam da ação direta para julgá-la procedente e declarar a inconstitucionalidade da expressão “excetuando-se do percentual de que trata o caput” constante do parágrafo único do art. 9º da Lei nº 8.077/2004 do Estado do Maranhão, e modulavam os efeitos da declaração de inconstitucionalidade propondo à Corte que esta decisão tenha eficácia após decorrido o prazo de doze meses a contar da publicação da ata da decisão, pediu vista dos autos o Ministro André Mendonça. Falou,

pelo amicus curiae Federação Nacional dos Servidores dos Ministérios Públicos Estaduais – FENAMP, a Dra. Miriam Cheissele. Plenário, Sessão Virtual de 12.8.2022 a 19.8.2022. **Decisão:** O Tribunal, por unanimidade, conheceu da ação direta para julgá-la procedente e declarar a inconstitucionalidade da expressão “excetuando-se do percentual de que trata o caput ” constante do parágrafo único do art. 9º da Lei nº 8.077/2004 do Estado do Maranhão, modulando os efeitos da declaração de inconstitucionalidade para que esta decisão tenha eficácia após decorrido o prazo de doze meses a contar da publicação da ata da decisão, nos termos do voto do Relator. O Ministro Alexandre de Moraes acompanhou o Relator com ressalvas. Plenário, Sessão Virtual de 9.12.2022 a 16.12.2022. **Composição:** Ministros Rosa Weber (Presidente), Gilmar Mendes, Ricardo Lewandowski, Cármen Lúcia, Dias Toffoli, Luiz Fux, Roberto Barroso, Edson Fachin, Alexandre de Moraes, Nunes Marques e André Mendonça.

---

## DIREITO CONSTITUCIONAL – CONTROLE DE CONSTITUCIONALIDADE

Rcl 57343 ED-AgR / MT - MATO GROSSO

Relator(a): Min. Alexandre de Moraes

Julgamento: 22/02/2023

Publicação: 28/02/2023

Órgão julgador: Primeira Turma

Sem Repercussão Geral

Trata-se de agravo regimental interposto contra decisão que, acolheu os embargos de declaração, sem efeitos modificativos, para, integrando a fundamentação da decisão embargada, negar seguimento à Reclamação. A parte agravante sustenta, em síntese, que: (a) “no § 7º desta peça já se destacou as razões da negativa de seguimento desta reclamação, sem, sequer, analisar a tutela de urgência. Ocorre que o caso é urgente e demanda a análise pormenorizada da questão. A situação ora vivenciada pelos sojicultores de Mato Grosso é extremamente delicada. Seu direito ao plantio até 03/02/2023 está nacionalmente garantido, visto que há norma federal (Portarias Mapa 306/2021 e 607/2022) não suspensa pela decisão reclamada, produzindo efeitos. Contudo, diante do ato reclamado há dúvida se o que está vinculado os produtores é o ato federal ou o ato estadual, dado que a decisão do TJMT determinou a repristinação do ato estadual que limita o período de plantio até o dia 31/12/2022. Sendo assim, o que se observa, em verdade, é a completa insegurança jurídica causada por um conflito federativo que apenas o SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL pode solucionar diante da sua competência originária prevista no art. 102, I, ‘f’, CRFB/88.”. (eDoc. 27, fl. 3) e (b) “pela decisão monocrática destes autos, o TJMT agiu dentro da sua competência e suspendeu ato estadual. Ocorre que esse ato estadual remete a regulamentação da matéria (plantio de soja) ao que estabelecido pela União. Sob essa perspectiva, o Tribunal estadual está sim entrando na seara da legislação federal e a questão causa verdadeiro conflito federativo. (...). A Lei 8.171/91 não é da espécie complementar e estabelece a competência da União para organizar o sistema de defesa agropecuária nacional. Portanto, afirmar que essa competência justificaria o caos fático criado com a decisão estadual é subverter a ordem constitucional e atribuir status de lei complementar à legislação ordinária.”. (eDoc. 27, fl. 4). No mais, reitera os argumentos veiculados na inicial. Requer, ao final, seja dado “o deferimento da tutela provisória de urgência, com a suspensão do ato reclamado e consequente reforma da decisão monocrática do relator, no intuito de preservar a competência desta SUPREMA CORTE até o julgamento definitivo desta reclamação”. (eDoc. 27, fl. 7). Acórdão: Vistos, relatados e discutidos estes autos, os Ministros do SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, em Sessão Virtual da Primeira Turma, sob a Presidência do Senhor Ministro LUÍS ROBERTO BARROSO, em conformidade com a certidão de julgamento, por unanimidade, acordam em negar provimento ao agravo regimental, nos termos do voto do Relator. Brasília, 22 de fevereiro de 2023.

## DIREITO CONSTITUCIONAL – COMPETÊNCIA LEGISLATIVA

**RE 776594 / SP - SÃO PAULO**

Relator(a): Min. DIAS TOFFOLI

Julgamento: 05/12/2022

Publicação: 09/02/2023

Órgão julgador: Tribunal Pleno

Com Repercussão Geral

Trata-se de recurso extraordinário interposto pela TIM Celular S/A, com fundamento na letra a do permissivo constitucional, contra acórdão do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, que concluiu pela exigência da taxa municipal de fiscalização de torres e antenas de transmissão e recepção de dados e voz. Nas razões do apelo extremo, a recorrente apontou ter havido ofensa aos arts. 5º, inciso II; 22, inciso IV; 30, incisos I, II, III e VIII; 145, inciso II; e 150, incisos I, II e IV, da Constituição Federal. Segundo seu entendimento, a Lei Municipal nº 2.344/06, a qual dá base para a cobrança da taxa, é laconicamente sucinta, não descrevendo, sequer de forma breve, o fato gerador do tributo. Nesse sentido, alegou ter esse diploma violado o princípio da estrita legalidade tributária. Na sequência, aduziu que, seja a taxa cobrada em razão da fiscalização do funcionamento em si das torres de antena, seja ela cobrada em razão da ocupação do solo, não é possível sua cobrança. Quanto à primeira hipótese, sustentou que os municípios não detêm competência constitucional para tanto. Isso porque a competência para legislar, fiscalizar e instituir taxas, no que diz respeito ao funcionamento em si das torres e antenas de telefonia, é da União, a qual já teria instituído a taxa de instalação de estação de telecomunicação e a taxa anual de funcionamento de estação de telecomunicação. Citou o Código Brasileiro de Telecomunicações, a Lei Geral de Telecomunicações, o Regulamento da Agência Nacional de Telecomunicações (ANATEL), a Lei nº 9.691/98, bem como resoluções da ANATEL. Quanto à segunda hipótese, defendeu que não existe lei material específica disposta sobre as normas de ocupação do solo por torres e antenas de transmissão de dados e que a cobrança da taxa viola a razoabilidade, a proporcionalidade e a retributividade. Destacou que os documentos juntados aos autos provam a inexistência de legislação municipal específica e de lei regulamentando como se daria o efetivo exercício do poder de fiscalizar tais equipamentos. Expôs que o valor de 450 UFESP cobrado pelo suposto exercício do poder de polícia equivale a mais de R\$ 6.000,00, a serem pagos anualmente e em relação a cada torre e antena utilizada. E disse que esse montante supera muito as quantias cobradas para se fiscalizar um estabelecimento industrial de 500m<sup>2</sup> e hospitais e clínicas médicas. A Procuradoria-Geral da República opinou pelo não provimento do recurso extraordinário.

**Decisão:** O Tribunal, por unanimidade, apreciando o tema 919 da repercussão geral, deu provimento ao recurso extraordinário para conceder a segurança pleiteada, nos termos do pedido inicial, sem honorários (Súmula nº 512/STF). Custas ex lege. Foi fixada a seguinte tese: “A instituição de taxa de fiscalização do funcionamento de torres e antenas de transmissão e recepção de dados e voz é de competência privativa da União, nos termos do art. 22, IV, da Constituição Federal, não competindo aos Municípios instituir referida taxa”. Por fim, modulou os efeitos da declaração de inconstitucionalidade da Lei nº 2.344, de 06 de dezembro de 2006, do Município de Estrela d’Oeste, estabelecendo que a decisão produza efeitos a partir da data da publicação da ata de julgamento do mérito, ficando ressalvadas as ações ajuizadas até a mesma data. Tudo nos termos do voto do Relator. O Ministro Edson Fachin acompanhou o Relator com ressalvas. Falaram: pelo amicus curiae Sindicato Nacional das Empresas de Telefonia e de Serviço Móvel Celular e Pessoal (SINDITELEBRASIL), o Dr. André Mendes Moreira; pelo amicus curiae Associação Brasileira das Secretarias de Finanças das Capitais Brasileiras – ABRASF, o Dr. Ricardo Almeida Ribeiro da Silva; e, pelo amicus curiae Associação Brasileira de Provedores de Internet e Telecomunicações – ABRINT, o Dr. André Starling Hübner. Plenário, Sessão Virtual de 25.11.2022 a 2.12.2022.

**Composição:** Ministros Rosa Weber (Presidente), Gilmar Mendes, Ricardo Lewandowski,

## DIREITO PROCESSUAL PENAL – HABEAS CORPUS

### HC 221546 AgR / SP - SÃO PAULO

Relator(a): Min. ROBERTO BARROSO

Julgamento: 22/02/2023

Publicação: 24/02/2023

Órgão julgador: Primeira Turma

Sem Repercussão Geral

#### **Ementa:**

1. O caso é de habeas corpus substitutivo de agravo regimental (cabível na origem). Nessas condições, tendo em vista a jurisprudência da Primeira Turma do Supremo Tribunal Federal (STF), o processo deve ser extinto sem resolução de mérito, por inadequação da via eleita. Precedentes.

2. As alegações da defesa não foram analisadas pelo Superior Tribunal de Justiça. Fato que impede o imediato exame da matéria pelo STF, sob pena de supressão de instância.

3. O Plenário desta Corte tem entendimento consolidado no sentido de que o princípio da insignificância incide quando presentes, cumulativamente, as seguintes condições objetivas: (i) mínima ofensividade da conduta do agente; (ii) nenhuma periculosidade social da ação; (iii) grau reduzido de reprovabilidade do comportamento; e (iv) inexpressividade da lesão jurídica provocada, ressaltando, ainda, que a contumácia na prática delitativa impede a aplicação do princípio. No caso, há registros criminais pretéritos em nome do réu, a indicar a reiteração delitativa e, por consequência, obstar o reconhecimento da atipicidade material do fato.

4. A dosimetria da pena é questão relativa ao mérito da ação penal, estando necessariamente vinculada ao conjunto fático-probatório, não sendo possível, em habeas corpus, a análise de dados fáticos da causa para redimensionar a pena finalmente aplicada. Assim, a discussão a respeito da dosimetria da pena cinge-se ao controle da legalidade dos critérios utilizados, restringindo-se, portanto, ao exame da motivação [formalmente idônea] de mérito e à congruência lógico-jurídica entre os motivos declarados e a conclusão (HC 69.419, Rel. Min. Sepúlveda Pertence).

5. O entendimento do STF é no sentido de que a existência de circunstâncias judiciais desfavoráveis justifica a fixação da pena-base em patamar acima do mínimo legal. Precedentes: RHC 117.806, Redator p/o acórdão o Ministro Edson Fachin; HC 124.250, Rel. Min. Teori Zavascki; HC 122.344, Rel<sup>a</sup>. Min<sup>a</sup>. Rosa Weber. 6. Agravo regimental a que se nega provimento.

Trata-se de habeas corpus, com pedido de concessão de liminar, impetrado contra decisão que não conheceu do AREsp 2.080.809, do Superior Tribunal de Justiça (STJ). A parte impetrante requer a absolvição do paciente, com base no princípio da insignificância, ou, de forma subsidiária, a redução da pena imposta pelas instâncias de origem. Decido. Do ponto de vista processual, o caso é de habeas corpus substitutivo de agravo regimental (cabível na origem). Nessas condições, tendo em vista a jurisprudência da Primeira Turma do Supremo Tribunal Federal (STF), entendo que o processo deve ser extinto sem resolução de mérito, por inadequação da via eleita (HC 115.659, Rel. Min. Luiz Fux). Inexistindo pronunciamento colegiado do STJ, não compete ao STF examinar a questão de direito implicada na impetração. Nesse sentido foram julgados os seguintes precedentes: HC 113.468, Rel. Min. Luiz Fux; HC 117.502, Redator para o acórdão o Ministro Luís Roberto Barroso; HC 108.141-AgR, Rel. Min. Teori Zavascki; e o HC 122.166-AgR, julgado sob a relatoria do Ministro Ricardo Lewandowski, assim ementado: Agravo regimental no habeas corpus. processual penal. alegação de violação ao devido processo legal. cerceamento de defesa. violação ao art. 422 do código de processo penal. decisão

monocrática proferida por ministro do stj. ausência de impugnação por meio de agravo regimental. supressão de instância. precedentes. fundamentos da decisão agravada não atacados. agravo regimental a que se nega provimento.

**Decisão:** A Turma, por unanimidade, negou provimento ao agravo regimental, nos termos do voto do Relator. Primeira Turma, Sessão Virtual de 10.2.2023 a 17.2.2023. Composição: Ministros Luís Roberto Barroso (Presidente), Cármen Lúcia, Dias Toffoli, Luiz Fux e Alexandre de Moraes. Disponibilizou processo para esta Sessão o Ministro André Mendonça, não tendo participado do julgamento desse feito a Ministra Cármen Lúcia.

---

## REPERCUSSÃO GERAL

### RE 1288634 / GO - GOIÁS

Relator(a): Min. GILMAR MENDES

Julgamento: 17/12/2022

Publicação: 09/02/2023

Órgão julgador: Tribunal Pleno

Trata-se de recurso extraordinário interposto contra acórdão da Primeira Turma Julgadora da Quinta Câmara Cível do Tribunal de Justiça do Estado de Goiás – TJGO, ementado nos seguintes termos: “Remessa necessária e apelações cíveis. programas fomentar e produzir. icms. repartição de rendas tributárias. art. 158, inc. iv, cf/88. cerceamento de defesa. não ocorrência. repasse da cota-parte ao município. tema 42/stf. distinguishing. aplicação do tema 653/stf. honorários advocatícios. interpretação conjunta dos §§3º e 8º do artigo 85 do cpc. Possibilidade”.

1. Não ocorre o cerceamento de defesa quando a prova pretendida pela parte é inútil ao deslinde da causa, em virtude de a matéria a ser dirimida prender-se unicamente ao direito.
2. Aplicável à hipótese versada o Tema 653 do STF, uma vez que os benefícios fiscais instituídos pelos programas fomentar e produzir operam antes da arrecadação, no exercício legítimo da competência tributária do ente estadual, que lhe permite, inclusive, desonerar a carga tributária, enquanto o Tema 42 pressupõe que o benefício fiscal incida após o recolhimento do tributo (ou seja, após a conversão do tributo em receita), condicionando o repasse ao ente municipal do montante já integrado aos cofres públicos estaduais a determinado requisito previsto em benefício fiscal de âmbito estadual, o que não se verifica in casu.
3. Consoante precedentes do STJ, os ditames do § 8º do artigo 85 do CPC devem ser adotados não apenas nos casos em que muito baixo o valor dado à causa, mas, também, nas hipóteses em que o valor da causa, condenação ou proveito econômico impliquem em condenação ao pagamento de honorários advocatícios em quantia exorbitante e desarrazoada. REMESSA NECESSÁRIA E PRIMEIRA APELAÇÃO CÍVEL CONHECIDAS E PROVIDAS. SEGUNDO APELO PREJUDICADO.” (eDOC 15, p. 14/15).

**Decisão:** O Tribunal, por maioria, apreciando o tema 1.172 da repercussão geral, conheceu do recurso extraordinário e negou-lhe provimento, fixando a seguinte tese: "Os programas de diferimento ou postergação de pagamento de ICMS - a exemplo do FOMENTAR e do PRODUZIR, do Estado de Goiás - não violam o sistema constitucional de repartição de receitas tributárias previsto no art. 158, IV, da Constituição Federal, desde que seja preservado o repasse da parcela pertencente aos Municípios quando do efetivo ingresso do tributo nos cofres públicos estaduais", prejudicado o pedido de suspensão nacional

dos processos que discorram sobre o tema. Tudo nos termos do voto do Relator, vencido o Ministro Alexandre de Moraes. Falaram: pelo recorrido, a Dra. Melissa Andrea Lins Peliz, Procuradora do Estado de Goiás; e, pela interessada União, o Dr. Raphael Ramos Monteiro de Souza, Advogado da União. Plenário, Sessão Virtual de 9.12.2022 a 16.12.2022.

**Composição:** Ministros Rosa Weber (Presidente), Gilmar Mendes, Ricardo Lewandowski, Cármen Lúcia, Dias Toffoli, Luiz Fux, Roberto Barroso, Edson Fachin, Alexandre de Moraes, Nunes Marques e André Mendonça.

---



## SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

### RECURSOS REPETITIVOS

#### Corte Especial

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>PROCESSO</b>        | Processo em segredo de justiça, Rel. Ministro Francisco Falcão, Corte Especial, por unanimidade, julgado em 7/12/2022, DJe 16/12/2022.         |
| <b>RAMO DO DIREITO</b> | DIREITO CONSTITUCIONAL, DIREITO PROCESSUAL PENAL   |
| <b>TEMA</b>            | Foro por prerrogativa de função. Art. 105, I, a, da Constituição Federal. Superveniente aposentadoria compulsória. Competência do STJ. Cessão. |

#### DESTAQUE

A superveniente aposentadoria da autoridade detentora do foro por prerrogativa de função cessa a competência do Superior Tribunal de Justiça para o processamento e julgamento do feito.

#### INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR

O Pleno do Supremo Tribunal Federal firmou entendimento, no julgamento do Recurso Extraordinário 549.560, com repercussão geral reconhecida, fixando a seguinte tese: "O foro especial por prerrogativa de função não se estende a magistrados aposentados."

Mais recentemente, no julgamento de Ação Direta de Inconstitucionalidade 6.513, a questão foi novamente objeto de apreciação, tendo a Corte reiterado o entendimento no sentido de que a aposentadoria do detentor de foro faz cessar a regra excepcional de competência por prerrogativa de função, transferindo-a para processamento e julgamento ao primeiro grau de jurisdição.

Assim, no caso, diante da superveniente aposentadoria compulsória da autoridade detentora do foro por prerrogativa de função, cessa a competência do Superior Tribunal de Justiça para o processamento e julgamento do feito.

## PRIMEIRA SESSÃO

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>PROCESSO</b>        | PUIL 293-PR, Rel. Ministro Og Fernandes, Rel. para acórdão Ministra Assusete Magalhães, Primeira Seção, por maioria, julgado em 14/12/2022, DJe 20/12/2022.                            |
| <b>RAMO DO DIREITO</b> | DIREITO PREVIDENCIÁRIO   |
| <b>TEMA</b>            | Pensão por morte. Sentença trabalhista meramente homologatória de acordo. Art. 55, § 3º, da Lei n. 8.213/1991. Início de prova material contemporânea dos fatos alegados. Necessidade. |

### DESTAQUE

A sentença trabalhista homologatória de acordo somente será considerada início válido de prova material, para os fins do art. 55, § 3º, da Lei n. 8.213/1991, quando fundada em elementos probatórios contemporâneos dos fatos alegados, aptos a evidenciar o exercício da atividade laboral, o trabalho desempenhado e o respectivo período que se pretende ter reconhecido, em ação previdenciária.

### INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR

Trata-se de Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei - PUIL, fundamentado no art. 14, § 4º, da Lei n. 10.259/2001, apresentado pelo Instituto Nacional do Seguro Social - INSS, em face de acórdão da Turma Nacional de Uniformização dos Juizados Especiais Federais, no qual se discute a validade da sentença trabalhista, meramente homologatória de acordo, como início de prova material, na forma do art. 55, § 3º, da Lei n. 8.213/1991.

A jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça, no âmbito da Primeira e da Segunda Turmas, é firme no sentido de que "a sentença trabalhista somente será admitida como início de prova material caso ela tenha sido fundada em outros elementos de prova que evidenciem o labor exercido na função e no período alegado pelo Segurado. (...) Nos termos do art. 55, § 3º, da Lei n. 8.213/1991, a comprovação do tempo de serviço, para os efeitos dessa lei, inclusive mediante justificação administrativa ou judicial, só produzirá efeito quando baseada em indício de prova material, não sendo admitida prova exclusivamente testemunhal, salvo na ocorrência de motivo de força maior ou caso fortuito" (STJ, AgInt no AREsp 1.078.726/PE Rel. Ministro Napoleão Nunes Maia Filho, Primeira Turma, DJe 01/10/2020).

O entendimento firmado no STJ está fundamentado na circunstância de que, não havendo instrução probatória, com início de prova material, tampouco exame de mérito da demanda trabalhista - a demonstrar, efetivamente, o exercício da atividade laboral, apontando o trabalho desempenhado, no período correspondente -, não haverá início válido de prova material, apto à comprovação de tempo de serviço, na forma do art. 55, § 3º, da Lei n. 8.213/1991.

A Súmula 149/STJ dispõe que "a prova exclusivamente testemunhal não basta a comprovação da

atividade rurícola, para efeito da obtenção de benefício previdenciário".

O art. 55, § 3º, da Lei n. 8.213/1991 - que estabelece norma especial, com regramento específico para a prova do tempo de serviço no RGPS - teve a sua constitucionalidade reconhecida pelo STF: "A teor do disposto no § 3º do artigo 55 da Lei n. 8.213/1991, o tempo de serviço há de ser relevado mediante início de prova documental, não sendo admitida, exceto ante motivo de força maior ou caso fortuito, a exclusivamente testemunhal. Decisão em tal sentido não vulnera os preceitos do artigo 5º, incisos LV e LVI, 6º e 7º, inciso XXIV, da Constituição Federal" (STF, RE 226.772-4/SP, Rel. Ministro Marco Aurélio, Segunda Turma, DJU 06/10/2000).

O § 3º do art. 55 da Lei n. 8.213/1991 - que exige início de prova material para comprovação do tempo de serviço, não admitindo, para tal fim, a prova exclusivamente testemunhal, "exceto na ocorrência de motivo de força maior ou caso fortuito, na forma prevista no regulamento" - teve a sua redação alterada pela Lei n. 13.846/2019, que acrescentou a exigência de início de prova material contemporânea dos fatos.

A jurisprudência desta Corte, embora não exija que o documento apresentado como início de prova material abranja todo o lapso controvertido, considera indispensável a sua contemporaneidade com os fatos alegados, devendo, assim, corresponder, pelo menos, a uma fração do período alegado, corroborado por idônea e robusta prova testemunhal, que amplie sua eficácia probatória.

Em regra, a sentença trabalhista homologatória de acordo não é, por si só, contemporânea dos fatos que provariam o tempo de serviço, referindo-se ela a fatos pretéritos, anteriores à sua prolação, e, nessa medida, não atende ao art. 55, § 3º, da Lei n. 8.213/1991, que exige início de prova material contemporânea dos fatos, e não posterior a eles.

### Primeira Seção

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>PROCESSO</b>        | AR 5.196-RJ, Rel. Ministro Mauro Campbell Marques, Primeira Seção, por unanimidade, julgado em 14/12/2022, DJe 19/12/2022.   |
| <b>RAMO DO DIREITO</b> | DIREITO PROCESSUAL CIVIL   |
| <b>TEMA</b>            | Ação rescisória. Documento novo pré-existente ao trânsito em julgado do acórdão rescindendo. Desconhecimento ou impossibilidade de utilização. Vício rescisório. Caracterização. |

### DESTAQUE

A apresentação de nova prova é um vício rescisório quando, apesar de preexistente ao julgado, não foi juntada ao processo originário pelo interessado por desconhecimento ou por impossibilidade.

## INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR

De início, ressalta-se que um novo documento apresentado à lide pode conduzir a desconstituição do título judicial transitado. Mas, como já declarado pelo Superior Tribunal de Justiça a partir da norma contida no art. 485, VII, do CPC/1973, a apresentação de nova prova é um vício rescisório quando, apesar de preexistente ao julgado, não foi juntada ao processo originário pelo interessado por desconhecimento ou por impossibilidade.

No caso, a rescisória foi demandada com a apresentação de documento anterior ao trânsito em julgado do acórdão rescindendo que seria capaz de demonstrar o pagamento de Gratificação pelo Regime Especial de Trabalho da Administração Fazendária - RETAF sem distinções para os servidores, inclusive para aqueles que ocuparam o mesmo cargo do ex-servidor falecido.

Contudo, a requerente defendeu a existência de um documento que lhe é favorável em dois parágrafos da petição inicial que não são suficientes para explicar a razão pela qual não tinha conhecimento desse documento ou, ainda, o motivo que a impediu de apresentar essa prova ainda na fase de conhecimento do processo original.

Dessa forma, o vício redibitório previsto no art. 966, VII, do CPC/2015 não se faz presente, pois não houve demonstração de que o documento indicado como novo, apesar de preexistente à coisa julgada, era ignorado pelo interessado ou de impossível obtenção para utilização no processo que formou o julgado ora rescindendo.

## SEGUNDA SESSÃO

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>PROCESSO</b>        | CC 187.255-GO, Rel. Ministro Raul Araújo, Segunda Seção, por unanimidade, julgado em 14/12/2022, DJe 20/12/2022.   |
| <b>RAMO DO DIREITO</b> | DIREITO PROCESSUAL CIVIL, DIREITO EMPRESARIAL, RECUPERAÇÃO JUDICIAL  |
| <b>TEMA</b>            | Execução fiscal em reclamação trabalhista. Sociedade em recuperação judicial. Adoção de atos constitutivos de bens de capital da recuperanda, sem alienação. Competência do Juízo da Execução Fiscal. Substituição do objeto da constrição ou da forma satisfativa. Competência do Juízo da Recuperação Judicial. Dever de cooperação (art. 67 do Código de Processo Civil). |

## DESTAQUE

O Juízo da Recuperação Judicial não pode anular ou simplesmente desconsiderar ou suspender os atos de constrição determinados pelo Juízo da Execução Fiscal, porque o novo regramento da

questão exige dele postura proativa, cooperativa, que também contemple os interesses da Fazenda Pública, somente se opondo aos atos constritivos de forma fundamentada e razoável.

## INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR

A controvérsia consiste em definir a atitude a ser tomada pelo Juízo da Recuperação Judicial após a comunicação de que o Juízo da Execução Fiscal constringiu bens ou direitos de titularidade de sociedade recuperanda, à luz da redação do § 7º-B do art. 6º, introduzido pela Lei n. 14.112/2020, na Lei n. 11.101/2005, e do julgamento da Segunda Seção no Conflito de Competência n. 181.190/AC, de relatoria do Ministro Marco Aurélio Belizze.

Nos termos tanto da legislação tributária quanto da própria Lei Falimentar e de Recuperações, a execução fiscal e os créditos tributários não perdem sua autonomia e privilégios na recuperação judicial. Tanto é assim que, para que seja deferida a recuperação judicial, a lei exige que a sociedade interessada apresente, após a aprovação do plano pela assembleia-geral de credores, as certidões negativas de débitos tributários, conforme previsto no art. 57 da Lei n. 11.101/2005.

Contudo, tem sido deferida a recuperação judicial da sociedade empresária apesar de não estarem resolvidas as pendências tributárias na ocasião em que aprovado o plano, quer pela quitação das dívidas, quer pela obtenção do parcelamento.

Por sua vez, a redação do assinalado § 7º-B admitiu a competência do juízo da recuperação judicial apenas para determinar a substituição dos atos de constrição que recaiam sobre bens de capital essenciais à manutenção da atividade empresarial até o encerramento da recuperação judicial.

Nesses termos, compete ao Juízo da execução fiscal prescrever os atos executivos que considerar adequados e comunicar (iniciativa que também cabe a terceiros interessados) a decisão ao Juízo recuperacional, que terá a faculdade de substituir o bem constrito por outro ou de formular proposta alternativa de satisfação do crédito, em procedimento de cooperação judicial.

Desse modo, esclarece-se que, segundo a jurisprudência da Segunda Seção, o Juízo da Recuperação Judicial não poderá anular (ou simplesmente desconsiderar ou suspender) os atos de constrição, porque o novo regramento da questão exige dele postura proativa, cooperativa, que também contemple os interesses da Fazenda Pública, somente se opondo aos atos constritivos de forma fundamentada e razoável. Assim, o Juízo da Recuperação Judicial poderá, ainda, formular proposta alternativa de satisfação do crédito, em procedimento de cooperação judicial, em atenção ao que preconiza o art. 69, § 2º, IV, do CPC.

Portanto, à luz do art. 6º da Lei n. 11.101/2005 e do § 7º-B, dos arts. 67 a 69 do CPC/2015, e da jurisprudência desta Corte (CC 181.190/AC, Relator Ministro Marco Aurélio Belizze), compete: 1.1) ao Juízo da Execução Fiscal, determinar os atos de constrição judicial sobre bens e direitos de sociedade empresária em recuperação judicial, sem proceder à alienação ou levantamento de quantia penhorada, comunicando aquela medida ao juízo da recuperação, como dever de cooperação; e 1.2) ao Juízo da Recuperação Judicial, tomando ciência daquela constrição, exercer juízo de controle e deliberar sobre a substituição do ato constritivo que recaia sobre bens de capital essenciais à manutenção da atividade empresarial até o encerramento do procedimento de soerguimento, podendo formular proposta alternativa de satisfação do crédito, em procedimento de cooperação recíproca.

## Terceira Turma

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>PROCESSO</b>        | Processo em segredo de justiça, Rel. Ministra Nancy Andrighi, Terceira Turma, por unanimidade, julgado em 6/12/2022, DJe 9/12/2022.                    |
| <b>RAMO DO DIREITO</b> | DIREITO PROCESSUAL CIVIL   |
| <b>TEMA</b>            | Depositário judicial. Guarda e conservação dos bens. Ressarcimento. Remuneração. Tabela de Custas do Tribunal estadual. Obrigatoriedade. Inexistência. |

### DESTAQUE

Inexiste obrigação legal de que a remuneração do depositário seja determinada com base na Tabela de Custas da Corte Estadual.

### INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR

O art. 149 do CPC define como auxiliares da justiça, além de outros cujas atribuições sejam determinadas pelas normas de organização judiciária, o escrivão, o chefe de secretaria, o oficial de justiça, o perito, o depositário, o administrador, o intérprete, o tradutor, o mediador, o conciliador judicial, o partidor, o distribuidor, o contabilista e o regulador de avarias.

Quanto ao depositário, a lei não faz distinção entre o depositário público ou o privado. Até mesmo porque são auxiliares da justiça os funcionários, servidores públicos e até mesmo cidadãos comuns, quando investidos de múnus público, e que, no exercício de suas funções, atendam às determinações do juiz a fim de dar sequência aos atos necessários para o desenvolvimento do processo e para a garantia do exercício da jurisdição.

O particular que aceita exercer o múnus público de depositário judicial tem direito à remuneração como contrapartida pela prestação de seus serviços e ao ressarcimento das despesas que precisou efetuar para a guarda e conservação dos bens, tal como o depositário público.

Somente o titular do direito sobre os bens, que continuou com a posse mediata ou mesmo imediata, por ser parte no processo ou proprietário da coisa, não fará jus a nenhuma remuneração, porquanto não é depositário.

O Código de Processo Civil determina, em seu art. 160, que a remuneração do depositário será fixada levando em conta a situação dos bens, ao tempo do serviço e às dificuldades de sua execução.

Dessa forma, a lei estabelece que cabe ao juiz arbitrar o valor que entender cabível diante da hipótese dos autos, observando as circunstâncias previstas no referido artigo legal.

Logo, inexistente obrigação legal de que a remuneração do depositário seja determinada com base na Tabela de Custas da Corte Estadual.

### **Informativo nº 763 14 de fevereiro de 2023**

#### **Segunda Seção**

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>PROCESSO</b>        | Pet 12.602-DF, Rel. Ministra Nancy Andrichi, Rel. Acd. Ministro João Otávio de Noronha, Segunda Seção, por maioria, julgado em 8/2/2023.   |
| <b>RAMO DO DIREITO</b> | DIREITO CIVIL, DIREITO PROCESSUAL CIVIL  |
| <b>TEMA</b>            | Contratos de plano de saúde ou de seguro de assistência à saúde. Declaração de nulidade de cláusula de reajuste. Condenação. Prescrição. Prazo de 20 anos (art. 177 do CC/1916) ou de 3 anos (art. 206, § 3º, IV, do CC/2002). Dispersão jurisprudencial. Proposta de revisão de enunciado de tema repetitivo 610/STJ. EREsp 1.523.744/RS. Questões distintas. Manutenção. |

#### **DESTAQUE**

Na vigência dos contratos de plano de saúde ou de seguro de assistência à saúde, a pretensão condenatória decorrente da declaração de nulidade de cláusula de reajuste nele prevista prescreve em 20 anos (art. 177 do CC/1916) ou em 3 anos (art. 206, § 3º, IV, do CC/2002), observada a regra de transição do art. 2.028 do CC/2002.

#### **INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR**

A Ministra Nancy Andrichi apresentou proposta de revisão do enunciado do tema repetitivo 610/STJ, consoante previsão do art. 256-S, § 1º, do Regimento Interno do Superior Tribunal de Justiça. Apontou que no julgamento do EREsp 1.523.744/RS, na sessão ocorrida no dia 20/02/2019, ao examinar hipótese relativa a contratos de prestação de serviços de telefonia, cujas operadoras faziam cobranças indevidas nas faturas dos consumidores, a Corte Especial deste Tribunal adotou o posicionamento de que o prazo prescricional da pretensão de repetição de indébito relativa às hipóteses de responsabilidade contratual deve ser aquele previsto no art. 205 do CC/2002, qual seja, de dez anos. Argumentou que, em homenagem aos princípios da segurança jurídica, da proteção da confiança e da isonomia, previstos no art. 927, § 4º, do CPC/15, e diante do dever dos Tribunais de uniformizar sua jurisprudência e de mantê-la estável, íntegra e coerente, inscrito no art. 926 do atual diploma processual civil, a Segunda Seção deveria manifestar-se sobre a influência desse citado entendimento da Corte Especial sobre a tese repetitiva fixada nos resps 1.361.182/RS e 1.360.969/RS (Tema 610/STJ).

Venceu o entendimento de que o Tema 610 do STJ deveria ser mantido, porque o julgamento da Corte diz respeito a contratos de lapso prescricional aplicável aos casos de repetição de indébito por cobrança indevida de valores referentes a serviços não contratados por telefonia, o que, ontologicamente, é distinto do objeto do referido Tema, que trata de prazo prescricional para exercício da pretensão de revisão de cláusula contratual que prevê reajuste de plano de saúde.

Apontou-se que ainda que a repetição do indébito esteja, em alguma medida, incluída na discussão do processo que deu origem ao precedente, não é, necessariamente, o tema em si.

Ainda que o julgamento dos EREsp n. 1.523.744/RS tenha tangenciado o mesmo tema, uma vez que ali ficou decidido que "a discussão sobre a cobrança indevida de valores constantes de relação contratual e eventual repetição de indébito não se enquadra no prazo trienal, seja porque a causa jurídica, em princípio, existe (relação contratual prévia em que se debate a legitimidade da cobrança), seja porque a ação de repetição de indébito é ação específica", não diz respeito, efetivamente, à mesma questão, uma vez que o Tema n. 610 refere-se especificamente a planos de saúde.

Para se chegar a um precedente qualificado, com a consagração de tese jurídica apta a retratar o entendimento do Tribunal sobre determinada matéria e a ser aplicada a todos os processos pendentes e futuros que versem sobre o mesmo tema, o caminho de construção conjunta é longo e árduo. De igual forma, a superação de um precedente qualificado (overruling) exige um caminhar, um amadurecimento, uma sequência de passos que culminarão com a mudança de interpretação antes dada por esta Corte a determinado tema.

Dessa forma, afirma-se por prematura a proposta de superação do Tema 610 do STJ.

### TERCEIRA TURMA

|                        |   |
|------------------------|---|
| <b>PROCESSO</b>        | Processo em segredo de justiça, Rel. Ministro Moura Ribeiro, Terceira Turma, por unanimidade, julgado em 7/2/2023, DJe 9/2/2023.  |
| <b>RAMO DO DIREITO</b> | DIREITO CIVIL, DIREITO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE  |
| <b>TEMA</b>            | Cumprimento de sentença. Ausência de pagamento da verba alimentar (in natura). Alimentação da exequente no refeitório da escola. Pagamento de parte do débito alimentar pela genitora da exequente. Sub-rogação. Não configuração. Necessidade de ajuizamento de ação de cobrança própria. Prisão civil. Não cabimento. |

### DESTAQUE

Na execução de alimentos, não pode a genitora, na condição de representante legal, se sub-rogar nos direitos da credora, menor, sobre a prestação referente a alimentos in natura que aquela pagou em virtude da inadimplência do genitor/executado, devendo ajuizar ação própria.

## INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR

Discute-se se há ilegalidade flagrante ou teratologia em decisão que decretou a prisão civil de genitor, por não ter adimplido integralmente sua obrigação alimentar.

No caso, a representante legal da infante pagou suas refeições em determinado período, obrigação descumprida pelo executado.

À luz da jurisprudência desta Corte, a genitora, mesmo na condição de representante legal, na presente execução por via reflexa, não poderia se sub-rogar nos direitos da credora dos alimentos, cujo direito é pessoal e intransferível, não obstante o genitor tenha descumprido a obrigação alimentar, contida no título executivo judicial.

Seria necessário, com efeito, o ajuizamento de ação de conhecimento autônoma, para que ela venha a obter o reembolso da referida despesa efetuada (adiantada) no período, porque não há que se falar em sub-rogação legal na hipótese em comento, diante da ausência das hipóteses do art. 346 do CC/2002.

Dessa forma, deve-se afastar o decreto de prisão civil do genitor, especificamente em relação aos referidos alimentos in natura, que foram pagos pela genitora da credora (como medida de proteção para a filha menor, que não poderia ficar sem refeição na escola), que devem ser objeto de ação de cobrança própria, sob o crivo do contraditório, não podendo ser realizada na presente execução.

### Terceira Turma

#### PROCESSO

Processo em segredo de justiça, Rel. Ministra Nancy Andrighi, Terceira Turma, por unanimidade, julgado em 7/2/2023.

#### RAMO DO DIREITO

DIREITO CIVIL, DIREITO PROCESSUAL CIVIL, DIREITO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE

#### TEMA

Prisão civil. Genitora devedora de alimentos com filho de até 12 anos. Devedora responsável pela guarda de outro filho de até 12 anos. Substituição pela prisão domiciliar. Lei n. 13.257/2016. Aplicação por analogia do art. 318, V, do CPP. Possibilidade. Proteção à primeira infância. Proteção da criança do afastamento da mãe em situação de cárcere. Necessidade de desenvolvimento infantil, de personalidade e do ser humano em tenra idade. Minimização do risco de colocação em família substituta ou acolhimento institucional. Presunção legal de imprescindibilidade dos cuidados maternos.

## DESTAQUE

É possível a conversão da prisão civil em regime fechado, em virtude de dívida de natureza alimentar, para regime domiciliar quando a devedora de alimentos for responsável pela guarda de outro filho de até 12 anos de idade.

## INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR

Cinge-se a controvérsia a definir se a prisão civil da devedora de alimentos pode ser convertida, do regime fechado para o domiciliar, na hipótese em que tenha ela filho de até 12 anos de idade, aplicando-se, por analogia, o art. 318, V, do Código de Processo Penal.

Quanto ao ponto, é importante destacar, inicialmente, que se trata de regra introduzida à legislação processual penal por força da Lei nº 13.257/2016, que "Dispõe sobre as políticas públicas para a primeira infância". Em razão dessa lei, foram alteradas inúmeras disposições do Estatuto da Criança e do Adolescente.

O art. 318, V, do Código de Processo Penal, que se pretende seja aplicado por analogia à hipótese do devedor de alimentos, não é uma regra isoladamente criada com o fim específico de atender ao direito processual penal, mas, ao revés, compõe um conjunto de regras destinadas à promoção de uma política pública de proteção à primeira infância.

Uma das faces dessa ampla política pública diz respeito à relação entre os pais em situação de cárcere e os seus filhos, especialmente aqueles que ainda estão nos primeiros anos de vida, diante da necessidade do desenvolvimento infantil, da personalidade e do ser humano. Pretende-se, com esse conjunto de regras, minimizar os riscos e diminuir os efeitos naturalmente nocivos que o afastamento parental produz em relação aos filhos.

Tratando especificamente da regra do art. 318, V, do Código de Processo Penal, compreende a jurisprudência desta Corte que "a concessão de prisão domiciliar às genitoras de menores de até 12 anos incompletos não está condicionada à comprovação da imprescindibilidade dos cuidados maternos, que é legalmente presumida". Nesse sentido: AgRg no HC 731.648/SC, 5ª Turma, DJe 23/06/2022, HC 422.235/MS, 6ª Turma, DJe 19/12/2017 e HC 383.606/RJ, 6ª Turma, DJe 08/03/2018.

Trata-se, aliás, de entendimento que se alinha ao pretérito posicionamento do Supremo Tribunal Federal por ocasião do julgamento do HC 143.641/SP, em que adequadamente se diagnosticou o problema do encarceramento das mães e os reflexos nocivos à vida dos filhos.

A presunção de necessidade de cuidado materno que justifica a prisão domiciliar das mães de filhos de até 12 anos, aliás, decorre da própria observação da realidade, em que o encarceramento atinge, sobremaneira, as mães solo, únicas responsáveis pela criação da prole.

Desse modo, se a finalidade essencial da regra do art. 318, V, do CPP, é a proteção integral da criança, minimizando-se as chances de ela ser criada no cárcere conjuntamente com a mãe ou colocada em família substituta ou em acolhimento institucional na ausência da mãe encarcerada, mesmo diante da hipótese de possível prática de um ilícito penal, não há razão para que essa mesma regra não se aplique às mães encarceradas em virtude de dívida de natureza alimentar, observada a necessidade de adaptação desse entendimento às particularidades dessa espécie de execução.

Nesse contexto, anote-se que a prisão domiciliar prevista no art. 318, V, do CPP, possui natureza de medida cautelar alternativa à prisão preventiva em regime fechado e tem por finalidade segregar a pessoa

do convívio social, ao passo que a prisão em decorrência da dívida de natureza alimentar possui a natureza de medida coercitiva que tem por finalidade dobrar a renitência da devedora e compeli-la a adimplir rapidamente a obrigação em virtude da necessidade de suprimento das necessidades básicas do exequente.

Desse modo, não há dúvida de que, na hipótese de inadimplemento da dívida, deve haver a segregação da devedora de alimentos, com a finalidade de incomodá-la a ponto de buscar todos os meios possíveis de solver a obrigação, mas essa restrição ao direito de ir e vir deve ser compatibilizada com a necessidade de obter recursos financeiros aptos não apenas a quitar a dívida alimentar em relação ao exequente, mas também suprir as necessidades básicas do filho que se encontra sob a sua guarda.

## QUARTA TURMA

### PROCESSO

AgInt no AREsp 2.118.730-PR, Rel. Ministro Marco Buzzi, Quarta Turma, por unanimidade, julgado em 14/11/2022, DJe 21/11/2022

### RAMO DO DIREITO

DIREITO CIVIL

### TEMA

Impenhorabilidade do bem de família. Devedor solidário que não se confunde com fiador. Natureza jurídica distinta. Impossibilidade de interpretação extensiva da exceção do art. 3º, inc. VII, da Lei n. 8.009/1990.

## DESTAQUE

As hipóteses permissivas da penhora do bem de família devem receber interpretação restritiva, não havendo possibilidade de incidência da exceção à impenhorabilidade do bem de família do fiador ao devedor solidário.

## INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR

A controvérsia submetida está em saber se é possível interpretação extensiva da exceção entabulada no art. 3º, inc. VII da Lei n. 8.009/1990, a fim de equiparar o devedor solidário ao fiador em contrato de locação.

Conforme entendimento do STJ, o escopo da Lei n. 8.009/1990 não é proteger o devedor contra suas dívidas, mas sim a entidade familiar no seu conceito mais amplo, razão pela qual as hipóteses permissivas da penhora do bem de família, em virtude do seu caráter excepcional, devem receber interpretação restritiva, não havendo que se falar em possibilidade de incidência da exceção à impenhorabilidade de bem de família do fiador ao devedor solidário.

A posição jurídica de devedor solidário não se confunde com a figura do fiador de contrato de locação, não podendo receber o mesmo tratamento jurídico, notadamente para a incidência de norma restritiva de direitos.

A propósito: "A impenhorabilidade do bem de família decorre dos direitos fundamentais à dignidade da pessoa humana e à moradia, de forma que as exceções previstas na legislação não comportam interpretação extensiva" (REsp 1.604.422/MG, relator Ministro Paulo de Tarso Sanseverino, Terceira Turma, julgado em 24/8/2021, DJe 27/8/2021).

### Quarta Turma

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>PROCESSO</b>        | AREsp 571.709-SP, Rel. Ministro Raul Araújo, Quarta Turma, por unanimidade, julgado em 7/2/2023.   |
| <b>RAMO DO DIREITO</b> | DIREITO CIVIL, DIREITO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE   |
| <b>TEMA</b>            | Contrato oneroso de prestação de serviços escolares. Contrato celebrado entre instituição de ensino e terceiro não detentor de poder familiar. Cobrança de mensalidades. Genitores. Responsabilidade solidária. Ausência de previsão legal ou contratual. Não cabimento. |

### DESTAQUE

Os pais, detentores do poder familiar, não respondem solidariamente por contrato oneroso de prestação de serviços escolares celebrado entre a instituição de ensino e terceiro estranho à entidade familiar.

### INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR

No julgamento do REsp 1.472.316/SP (Relator o Ministro Paulo de Tarso Sanseverino, julgado em 05/12/2017, DJe de 18/12/2017), a Terceira Turma entendeu que "(...) os pais, detentores do poder familiar, têm o dever de garantir o sustento e a educação dos filhos, compreendendo, aí, a manutenção do infante em ensino regular, pelo que deverão, solidariamente, responder pelas mensalidades da escola em que matriculado o filho". Assim, o genitor ou a genitora, que não conste como responsável financeiro no contrato de prestação de serviços escolares firmado pelo outro cônjuge com a instituição de ensino da criança, detém legitimidade para figurar no polo passivo de ação de cobrança da dívida.

A responsabilidade solidária dos genitores, nos termos em que reconhecida nos julgados supramencionados, decorre da interpretação combinada de dispositivos do Código Civil de 2002, do Código de Processo Civil (de 1973 e/ou de 2015) e do Estatuto da Criança e do Adolescente (ECA).

Consoante interpretação dos arts. 1.643 e 1.644 do CC/2002 e 592, IV, do CPC/73 (correspondente ao art. 790, IV, do CPC/2015), o casal responde solidariamente pelas obrigações relativas à manutenção da economia doméstica, em proveito da entidade familiar, ainda que a dívida tenha sido contraída por apenas um dos cônjuges/companheiros, sendo possível, inclusive, requerer a excussão dos bens não só do legitimado ordinário, mas também do coobrigado, extraordinariamente legitimado, uma vez que o patrimônio deste se sujeita à solvência do débito utilizado para satisfazer as necessidades da entidade familiar.

Ainda, conforme previsão contida no art. 55 do Estatuto da Criança e do Adolescente (ECA), "os pais ou responsável têm a obrigação de matricular seus filhos ou pupilos na rede regular de ensino".

Desse modo, sendo a obrigação relativa à manutenção dos filhos no ensino regular de ambos os genitores, tem-se que a dívida originada de contrato de prestação de serviços educacionais firmado em benefício da prole é comum ao casal, como resultado do poder familiar.

Nesse cenário, firmado o contrato de serviços educacionais por apenas um dos detentores do poder familiar, é indiferente que o outro não esteja nominado no instrumento para que seja possível o redirecionamento da execução da dívida. Isso significa que, constando do contrato apenas o nome da mãe, o pai também responde pela dívida inadimplida, e vice-versa. Isso, porque, como já mencionado, o poder familiar implica responsabilidade solidária de ambos os genitores em prover a educação dos filhos.

Ocorre que, na hipótese, tem-se circunstância excepcional, diferenciada. Trata-se de determinar se o inadimplemento das mensalidades escolares relativas a contrato de serviços escolares firmado por terceiro, estranho à entidade familiar, obriga os pais da criança ao pagamento do débito decorrente da contratação.

Com efeito, nos termos do art. 265 do CC/2002, a solidariedade não pode ser presumida, resultando de previsão legal ou contratual. Assim, não havendo como se reconhecer a responsabilidade solidária decorrente do poder familiar (legal), a única maneira de se redirecionar a execução aos pais do aluno seria caso houvesse alguma anuência ou participação de qualquer dos pais no instrumento contratual firmado pela ora agravante com a parte contratante.

Afigura-se, pois, descabida a aplicação da mesma ratio ao julgamento de circunstância fática e jurídica distinta. Consequentemente, inexistindo previsão legal e/ou convencional que respalde o reconhecimento da solidariedade entre os genitores do aluno e os contratantes dos serviços, não é possível, na hipótese, redirecionar a execução das mensalidades inadimplidas aos genitores, que não fizeram parte da avença.

## Informativo nº 764 28 de fevereiro de 2023

### Corte Especial

|                        |   |
|------------------------|---|
| <b>PROCESSO</b>        | Processo em segredo de justiça, Rel. Ministra Nancy Andrichi, Corte Especial, por unanimidade, julgado em 15/2/2023.  |
| <b>RAMO DO DIREITO</b> | DIREITO PROCESSUAL PENAL  |
| <b>TEMA</b>            | Cooperação interinstitucional. Investigação criminal. CGU. Art. 3º, VIII, da Lei n. 12.850/2013. Convenções de Caracas, Palermo e de Mérida. Possibilidade. |

### DESTAQUE

É legal o compartilhamento com a Controladoria-Geral da União de informações coletadas em inquérito em que se apura suposta prática de crimes de organização criminosa, lavagem de dinheiro e corrupção ativa e passiva.

### INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR

A Controladoria-Geral da União instaurou procedimento administrativo, a fim de apurar a responsabilidade de pessoas físicas e jurídicas relacionadas a eventuais infrações penais investigadas no curso de inquérito em se apura suposta prática de crimes de organização criminosa, lavagem de dinheiro e corrupção ativa e passiva.

O compartilhamento de informações coletadas em inquérito com a Controladoria-Geral da União encontra respaldo no art. 3º, VIII, da Lei n. 12.850/2013 e em Tratados promulgados pelo Brasil e introduzidos no ordenamento pátrio com status de lei ordinária, conforme decidido no AgRg na CauInomCrim 69/DF (Corte Especial, julgado em 7/12/2022).

O referido dispositivo prevê textualmente a possibilidade de cooperação entre órgãos federais na busca de provas e informações de interesse da investigação criminal. Essa previsão legal foi inserida na legislação penal especial em cumprimento a Tratados firmados pela República Federativa do Brasil.

A Convenção de Palermo (Convenção das Nações Unidas contra o Crime Organizado Transnacional), promulgada pelo Decreto n. 5.015/2004, constitui o principal instrumento global de combate ao crime organizado.

O referido documento, aplicável aos delitos de crime organizado, lavagem de capitais e corrupção, prevê que cada Estado-parte garantirá que as autoridades responsáveis pela detecção, repressão e combate à lavagem de dinheiro tenham a capacidade de cooperar e trocar informações em âmbito nacional, criando, inclusive, canais de comunicação para facilitar a rápida e segura troca de informações relativas a todos os aspectos das infrações previstas na presente Convenção (arts. 7, item 1, e 27, item 1).

O compartilhamento de informações, encontra, ainda, suporte no art. 14, item 1, da Convenção de Mérida (Convenção das Nações Unidas contra a corrupção, documento promulgado pelo Decreto n. 5.687/2006), Tratado em que cada Estado-parte se comprometeu a garantir que as autoridades de administração e as encarregadas de combater a lavagem de dinheiro sejam capazes de intercambiar informações no âmbito nacional, fortalecendo medidas para combater de forma mais eficaz a corrupção.

No mesmo sentido, destaca-se a Convenção Interamericana contra a Corrupção (Convenção de Caracas), promulgada pelo Decreto n. 4.410/2002, documento que, em seu artigo II, destaca o fortalecimento, por cada um dos Estados-partes, dos mecanismos necessários para prevenir, detectar, punir e erradicar a corrupção

---

### PRIMEIRA TURMA

#### PROCESSO

REsp 2.006.738-PE, Rel. Ministro Sérgio Kukina, Primeira Turma, por unanimidade, julgado em 14/2/2023.

#### RAMO DO DIREITO

DIREITO ADMINISTRATIVO

#### TEMA

Servidor público. Processo Administrativo Disciplinar - PAD. Conduta escandalosa na repartição. Art. 132, V, parte final, da Lei n. 8.112/1990. Pena de demissão. Aplicabilidade.

### DESTAQUE

A conduta de filmar, por meio de câmera escondida, alunas, servidoras e funcionárias terceirizadas caracteriza a infração de conduta escandalosa, prevista no art. 132, V, parte final, da Lei n. 8.112/1990, o que atrai a pena de demissão do servidor público.

### INFORMAÇÕES DO INTEIRO TEOR

De acordo com a jurisprudência desta Corte, "o acusado se defende dos fatos", bastando, portanto, que "o termo de indiciamento elaborado pela comissão processante [contenha] descrição suficientemente detalhada dos ilícitos administrativos imputados ao indiciado, possibilitando-lhe a compreensão racional do que é chamado a responder" (MS 21.721/DF, relator Ministro Sérgio Kukina, Primeira Seção, DJe 18/11/2022).

Cabe ressaltar que "as instâncias cível, penal e administrativa são independentes. Desse modo, a sentença penal absolutória por ausência de provas do ora recorrente não repercute no exame do residual administrativo que envolve os fatos narrados" (AR 6.596/BA, relator Ministro Mauro Campbell Marques, Primeira Seção, DJe 29/11/2021).

Dessa forma, apresentam-se desnecessárias maiores considerações a respeito de a conduta narrada no Processo Administrativo Disciplinar - PAD caracterizar, ou não, o crime de assédio sexual previsto no art. 216-A do Código Penal ("Constranger alguém com o intuito de obter vantagem ou favorecimento sexual, prevalecendo-se o agente da sua condição de superior hierárquico ou ascendência inerentes ao exercício de emprego, cargo ou função"), haja vista que não foi esse o fundamento da sanção de demissão, e sim a conclusão de que a conduta imputada ao recorrente se subsume ao disposto no art. 132, V, da Lei n. 8.112/1990, qual seja: incontinência pública e conduta escandalosa.

A incontinência pública é o comportamento de natureza grave, tido como indecente, que ocorre de forma habitual, ostensiva e em público.

Conquanto se apresente correta a assertiva de que, para justificar a aplicação da pena de demissão, a incontinência praticada pelo servidor deva ser, além de pública, também escandalosa e grave, há que se ressaltar que a "conduta escandalosa", como referida no dispositivo legal em tela, possui natureza autônoma, ostentando, via de consequência, requisitos próprios.

De fato, a conduta escandalosa refere-se àquela que, embora também ofenda a moral administrativa, pode ocorrer de forma pública ou às ocultas, reservadamente, mas que em momento posterior chega ao conhecimento da Administração.

Nesse contexto, a conduta praticada pelo ora recorrente - que "filmava, por meio de câmera escondida, alunas, servidoras e funcionárias terceirizadas", realmente caracteriza a infração prevista no art. 132, V, parte final, da Lei n. 8.112/1990, o que atrai a pena de demissão do servidor público.

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE RORAIMA**

---

**DECISÕES RECENTES**

---

**Câmara Criminal**

**Habeas Corpus** [9000070-42.2023.8.23.0000](#)

**Impetrante:** Dr. Wenderson de Sousa Chagas, Defensor Público



**Paciente:** Tcharles de Oliveira Souza

**Autoridade Coatora:** juízo de direito do núcleo de plantão judicial e audiências de custódia da comarca de boa vista/rr

**Relator:** Des. Leonardo Cupello

Trata-se de Habeas Corpus, com pedido liminar, impetrado pela Defensoria Pública em favor de Tcharles de Oliveira Souza contra decisão, tida pelo impetrante como ilegal, do Juiz de Direito do Núcleo de Plantão Judicial e Audiências de Custódia da Comarca de Boa Vista/RR, que nos autos da Ação Penal nº 0800893-09.2023.8.23.0010 (evento 84.1), homologou a prisão em flagrante do paciente e a converteu em prisão preventiva, por supostamente ter praticado o crime previsto no art. 180, caput, do Código Penal (CP). No presente writ, o impetrante alega, em síntese, que mesmo com a manifestação do Ministério Público e da Defensoria Pública pela concessão da liberdade provisória, o juízo coator converteu, de ofício, a prisão em flagrante em preventiva, violando, segundo a defesa, o sistema acusatório. Requer, assim, seja concedida a liminar para cassar imediatamente a decisão proferida pela autoridade coatora, determinando o relaxamento ou a revogação da prisão preventiva.

**ACÓRDÃO** Vistos e relatados estes autos em que são partes as acima indicadas, acordam os Desembargadores da Câmara Criminal do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado de Roraima, na 2ª Sessão Ordinária, realizada em 14.2.2023, por unanimidade, em consonância com o parecer ministerial, confirmar a liminar e **CONCEDER A ORDEM EM DEFINITIVO**, nos termos do voto do relator, que fica fazendo parte integrante deste Julgado. Participaram do julgamento o Desembargador Ricardo Oliveira (Presidente), Des. Leonardo Cupello (Relator), Juiz Convocado Luiz Fernando Mallet (Julgador), e a representante da Procuradoria de Justiça.

## **Habeas Corpus Criminal nº 9000213-31.2023.8.23.0000**

**Impetrante:** Defensoria Pública do Estado de Roraima



**Paciente:** Joaquim Guilherme Nogueira de Oliveira

**Autoridade Coatora:** Juízo de direito da vara de entorpecentes e organizações criminosas da comarca de Boa Vista - RR

**Relator:** Juiz convocado Luiz Fernando Mallet

Trata-se de Habeas Corpus, com pedido de liminar, impetrado pela Defensoria Pública do Estado de Roraima em favor de Joaquim Guilherme Nogueira de Oliveira, alegando constrangimento ilegal por parte do MM. Juiz de Direito da Vara de Entorpecentes e Organizações Criminosas, em virtude de o paciente encontrar-se preso preventivamente, por suposta infração ao art. 33, caput, da Lei n.º 11.343/06. Aduz a impetrante que o paciente “é PRIMÁRIO, possui residência fixa, onde pode ser intimado dos atos processuais. Além disso, não se trata de delito praticado com violência ou grave ameaça. Portanto, sem qualquer necessidade de se impor a medida extrema.”. Destaca que “a constituição em seu art. 5º: ‘LXV- a prisão ilegal será imediatamente relaxada pela autoridade judiciária;’. O direito de responder o processo em liberdade, portanto, é a regra, salvo quando apresentada motivação idônea.” Argumenta que “na Decisão de Custódia, o julgador motivou a necessidade de Prisão Preventiva na garantia da ordem pública, sem, contudo, apontar o elemento concreto capaz de sustentar tal decisão.”. Sustenta ser necessária a existência de “elemento concreto para fundamentar o ato de Prisão Preventiva, não deve o julgador sustentar sua decisão na abstração legal, sob pena de cometimento de constrangimento ilegal.”. Alega que “o conjunto probatório não é, nem de longe, robusto para enfatizar uma vida de crime por parte do réu, tratando-se, em verdade, de caso isolado.”. Aponta ser “muito mais adequadas as medidas acautelatórias diversas da prisão para esse momento processual. Como por exemplo a prisão domiciliar; tornozeleira eletrônica e outras medidas que podem inclusive serem aplicadas conjuntamente conforme a necessidade e adequação.”. Ao final, requer que seja concedida a ordem de habeas corpus, liminarmente, em favor do paciente, para o efeito de, reconhecendo-se falta de justa causa para persistência da custódia, com aplicação de medida cautelar diversa da prisão, se for o caso, expedindo-se o competente alvará de soltura.

ACÓRDÃO Vistos, relatados e discutidos os presentes autos, acordam Excelentíssimos Senhores Desembargadores integrantes da Colenda Câmara Criminal do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado de Roraima, à unanimidade de votos, em consonância com o parecer da Procuradoria de Justiça, em denegar a presente ordem de habeas corpus, nos termos do voto do Relator. Participaram do julgamento os Desembargadores Ricardo Oliveira (Presidente/Julgador), Leonardo Cupello (Julgador) e o Juiz Convocado Luiz Fernando Mallet (Relator), bem como o representante da Procuradoria de Justiça.



## INOVAÇÃO LEGISLATIVA FEDERAL

### Leis Complementares

| Nº da LCP  | Ementa  |
|--|---|
| <a href="#">Lei Complementar nº 197, de 6.12.2022</a><br>Publicada no DOU de 7.12.2022           | Altera a Lei Complementar nº 172, de 15 de abril de 2020, e a Lei nº 14.029, de 28 de julho de 2020, para conceder prazo para que os Estados, o Distrito Federal e os Municípios executem atos de transposição e de transferência e atos de transposição e de reprogramação, respectivamente.   |
| <a href="#">Lei Complementar nº 196, de 24.8.2022</a><br>Publicada no DOU de 25.8.2022           | Altera a Lei Complementar nº 130, de 17 de abril de 2009 (Lei do Sistema Nacional de Crédito Cooperativo), para incluir as confederações de serviço constituídas por cooperativas centrais de crédito entre as instituições integrantes do Sistema Nacional de Crédito Cooperativo e entre as instituições a serem autorizadas a funcionar pelo Banco Central do Brasil; e dá outras providências.  |
| <a href="#">Lei Complementar nº 195, de 8.7.2022</a> Publicada no DOU de 8.7.2022 - Edição extra | Dispõe sobre apoio financeiro da União aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios para garantir ações emergenciais direcionadas ao setor cultural; altera a Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000 (Lei de Responsabilidade Fiscal), para não contabilizar na meta de resultado primário as transferências federais aos demais entes da Federação para enfrentamento das consequências sociais e econômicas no setor cultural decorrentes de calamidades públicas ou pandemias; e altera a Lei nº 8.313, de 23 de dezembro de 1991, para atribuir outras fontes de recursos ao Fundo Nacional da Cultura (FNC). |

|   |  |
|---|--|
| <p><a href="#">Lei Complementar nº 194, de 23.6.2022</a><br/>Publicada no DOU de 23.6.2022<br/>- Edição extra</p> | <p>Altera a Lei nº 5.172, de 25 de outubro de 1966 (Código Tributário Nacional), e a Lei Complementar nº 87, de 13 de setembro de 1996 (Lei Kandir), para considerar bens e serviços essenciais os relativos aos combustíveis, à energia elétrica, às comunicações e ao transporte coletivo, e as Leis Complementares nºs 192, de 11 de março de 2022, e 159, de 19 de maio de 2017.</p> |
| <p><a href="#">Lei Complementar nº 193, de 17.3.2022</a><br/>Publicada no DOU de 18.3.2022</p>                    | <p>Institui o Programa de Reescalonamento do Pagamento de Débitos no Âmbito do Simples Nacional (Relp).</p>  |
| <p><a href="#">Lei Complementar nº 192, de 11.3.2022</a><br/>Publicada no DOU de 11.3.2022<br/>- Edição extra</p> | <p>Define os combustíveis sobre os quais incidirá uma única vez o Imposto sobre Operações Relativas à Circulação de Mercadorias e sobre Prestações de Serviços de Transporte Interestadual e Intermunicipal e de Comunicação (ICMS), ainda que as operações se iniciem no exterior; e dá outras providências.</p>  |
| <p>Fonte: <a href="#">Portal da Legislação - Governo Federal</a></p>  |  |

---

## LEIS ORDINÁRIAS

---

| Nº DA LEI  | EMENTA  |
|--|---|
| <p><a href="#">Lei nº 14.536, de 20.1.2023</a><br/>Publicada no DOU de 20 .1.2023 - Edição extra</p> | <p>Altera a Lei nº 11.350, de 5 de outubro de 2006, a fim de considerar os Agentes Comunitários de Saúde e os Agentes de Combate às Endemias como profissionais de saúde, com profissões regulamentadas, para a finalidade que especifica .</p> |
| <p><a href="#">Lei nº 14.535, de 17.1.2023</a><br/>Publicada no DOU de 17 .1.2023 - Edição extra</p> | <p>Estima a receita e fixa a despesa da União para o exercício financeiro de 2023 .</p>   |

|  |  |
|--|--|
| <p><a href="#"><u>Lei nº 14.534, de 11.1.2023</u></a></p> <p>Publicada no DOU de 11 .1.2023 - Edição extra</p> | <p>Altera as Leis nºs 7.116, de 29 de agosto de 1983, 9.454, de 7 de abril de 1997, 13.444, de 11 de maio de 2017, e 13.460, de 26 de junho de 2017, para adotar número único para os documentos que especifica e para estabelecer o Cadastro de Pessoas Físicas (CPF) como número suficiente para identificação do cidadão nos bancos de dados de serviços públicos.</p>  |
| <p><a href="#"><u>Lei nº 14.533, de 11.1.2023</u></a></p> <p>Publicada no DOU de 11 .1.2023 - Edição extra</p> | <p>Institui a Política Nacional de Educação Digital e altera as Leis nºs 9.394, de 20 de dezembro de 1996 (Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional), 9.448, de 14 de março de 1997, 10.260, de 12 de julho de 2001, e 10.753, de 30 de outubro de 2003. Mensagem de veto</p>  |
| <p><a href="#"><u>Lei nº 14.532, de 11.1.2023</u></a></p> <p>Publicada no DOU de 1 1.1.2023 - Edição extra</p> | <p>Altera a Lei nº 7.716, de 5 de janeiro de 1989 (Lei do Crime Racial), e o Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 (Código Penal), para tipificar como crime de racismo a injúria racial, prever pena de suspensão de direito em caso de racismo praticado no contexto de atividade esportiva ou artística e prever pena para o racismo religioso e recreativo e para o praticado por funcionário público.</p>  |
| <p><a href="#"><u>Lei nº 14.531, de 10.1.2023</u></a></p> <p>Publicada no DOU de 11 .1.2023</p>                | <p>Altera as Leis nºs 13.675, de 11 de junho de 2018, que cria a Política Nacional de Segurança Pública e Defesa Social (PNSPDS), e 13.819, de 26 de abril de 2019, que institui a Política Nacional de Prevenção da Automutilação e do Suicídio, para dispor sobre a implementação de ações de assistência social, a promoção da saúde mental e a prevenção do suicídio entre profissionais de segurança pública e defesa social e para instituir as diretrizes nacionais de promoção e defesa dos direitos humanos dos profissionais de segurança pública e defesa social; e dá outras providências.</p> |
| <p><a href="#"><u>Lei nº 14.530, de 10.1.2023</u></a></p> <p>Publicada no DOU de</p>                           | <p>Altera a Lei nº 11.930, de 22 de abril de 2009, para facilitar a localização de doadores cadastrados no Registro Nacional de Doadores de Medula Óssea</p>   |

|  |  |
|--|--|
| 11 .1.2023   | (Redome).  |
| <a href="#">Lei nº 14.529, de 10.1.2023</a><br>Publicada no DOU de<br>11 .1.2023 | Altera a Lei nº 14.017, de 29 de junho de 2020, para dispor sobre a prorrogação da prestação de contas à União relativa aos recursos recebidos pelos entes federativos para a cultura. |
| Fonte: <a href="#">Porta da Legislação -Governo Federal. Disponível</a>          |  |

## MEDIDAS PROVISÓRIAS

| Nº da Medida   | Ementa  | Situação             |
|--|---|----------------------|
| <p><a href="#">Medida Provisória nº 1.163, de 28.2.2023</a><br/>Publicada no DOU de 1º.3.2023Exposição de motivosProrrogação de prazo</p>                | <p>Reduz alíquotas de contribuições incidentes sobre operações realizadas com gasolina, álcool, gás natural veicular e querosene de aviação.</p>  | <p>Em Tramitação</p> |
| <p><a href="#">Medida Provisória nº 1.162, de 14.2.2023</a><br/>Publicada no DOU de 15.2.2023Exposição de motivosProrrogação de prazo</p>                | <p>Dispõe sobre o Programa Minha Casa, Minha Vida, altera a Lei nº 6.015, de 31 de dezembro de 1973, a Lei nº 8.677, de 13 de julho de 1993, a Lei nº 9.514, de 20 de novembro de 1997, a Lei nº 10.188, de 12 de fevereiro de 2001, a Lei nº 11.977, de 7 de julho de 2009, a Lei nº 14.063, de 23 de setembro de 2020, e a Lei nº 14.382, de 27 de junho de 2022.</p> | <p>Em Tramitação</p> |
| <p><a href="#">Medida Provisória nº 1.161, de 10.2.2023</a><br/>Publicada no DOU de 10.2.2023 - Edição extraExposição de motivosProrrogação de prazo</p> | <p>Altera a Lei nº 13.334, de 13 de setembro de 2016, que cria o Programa de Parcerias de Investimentos - PPI.</p>  | <p>Em Tramitação</p> |
| <p>Fonte: <a href="#">Porta da Legislação - Governo Federal. Disponível</a></p>  |   |                      |



## INOVAÇÃO LEGISLATIVA ESTADUAL - RR

### EMENDAS CONSTITUCIONAIS

|  |  |
|--|--|
| <u>Emenda Constitucional</u><br><u>nº 083/2022</u>             | Acrescenta o artigo 20-J à Constituição do Estado de Roraima.  |
| <u>Emenda Constitucional</u><br><u>nº 082/2022</u>             | Dá nova redação ao artigo 113 da Constituição do Estado de Roraima.  |
| <u>Emenda Constitucional</u><br><u>nº 081/2022</u>             | Acrescenta o artigo 20 ao Ato das Disposições Constitucionais Transitórias da Constituição do Estado de Roraima. |
| <u>Emenda Constitucional</u><br><u>nº 080/2022</u>             | Acrescenta o inciso IV ao artigo 149 da Constituição do Estado de Roraima.                                       |
| <u>Emenda Constitucional</u><br><u>nº 079/2022</u>             | Altera o artigo 36 da Constituição do Estado de Roraima.   |
| Fonte : <a href="#">Site do Tribunal de Justiça de Roraima</a> |  |

---

## LEIS ORDINÁRIAS

---

|  |  |
|--|--|
| <u>lei n.1.733, de 31 de outubro de 2022</u>                         | Altera o Artigo 1º da Lei n. 1.491, de 23 de julho de 2021, que autoriza o Poder Executivo a desapropriar os imóveis que indica.                                       |
| <u>lei n.1.732, de 31 de outubro de 2022</u>                         | Extingue e cria cargos no âmbito da administração direta do Poder Executivo.   |
| <u>lei n.1.731, de 27 de outubro de 2022</u>                         | Proíbe o exercício de cargo, emprego ou função pública por pessoa com condenação penal transitada em julgado pelo crime de maus-tratos contra animais.                 |
| <u>lei n.1.730, de 27 de outubro de 2022</u>                         | Determina que as concessionárias de serviços públicos ofereçam condições para que o consumidor inadimplente faça a quitação do débito antes da interrupção do serviço. |
| <u>lei n.1.729, de 26 de outubro de 2022</u>                         | Institui no Calendário de Eventos Oficiais do Estado a Semana Estadual de Incentivo ao Ciclismo e dá outras providências.  |
| Fonte: <u><a href="#">Site do Tribunal de Justiça de Roraima</a></u> |  |

